

Ata n.º 4

**PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA PROVIMENTO DO CARGO DE DIREÇÃO INTERMÉDIA
DE 3.º GRAU**

RESULTADO DA ENTREVISTA PÚBLICA E CLASSIFICAÇÃO FINAL

Aos vinte e dois dias do mês de dezembro de dois mil e vinte e cinco, reuniu, na sede da APAL-SIM, o júri do procedimento concursal para provimento do cargo de Chefe de Serviço de Direção Intermédia de 3.º Grau – Unidade Comercial, da APAL-SIM, aprovado por deliberação do Conselho de Administração no dia 29 de maio de 2025, constituído por:

Presidente: Teresa Augusta Anjos Fernandes, Chefe da Divisão Financeira e de Aprovisionamento da Câmara Municipal da Guarda;

1.º Vogal Efetivo: Joana de Fátima Marques Mendes Félix, Chefe da Divisão Administrativa e Sócio-Cultural da Câmara Municipal de Celorico;

2.º Vogal Efetivo: Jaime Lino Neto Pereira Pinto, Chefe da Divisão Administrativa e de Recursos Humanos da Câmara Municipal do Sabugal.

A presente reunião teve como objetivo quantificar os resultados da Entrevista Pública (EP) dos candidatos admitidos ao procedimento concursal aberto pelo **Aviso (extrato) n.º 22616/2025/2**, de 11 de setembro de 2025, publicado no Diário da República, 2.ª Série, n.º 175, e com os critérios definidos no Aviso publicado em 12/09/2025, na Bolsa do Emprego Público - Código de Oferta: **OE202509/0412**, e o definido na Ata n.º 1, bem como atribuir a classificação final respeitante ao procedimento concursal supramencionado e formular a respetiva proposta de designação.

Resultado da Entrevista:

Os candidatos admitidos foram notificados para a realização da entrevista pública (EP) que decorreu no dia dezassete de dezembro de dois mil e vinte e cinco, pelas 11h00, na sede da APAL-SIM, sendo que, apenas uma candidata se apresentou à mesma, tendo obtido os resultados apresentados no quadro infra, conforme Ficha Individual da Entrevista Pública, em se anexa à presente Ata e dela fazendo parte integrante:

CANDIDATA	EP (ENTREVISTA PÚBLICA)
Marta Alexandra Gouveia de Sousa	16,88 Valores

Classificação Final da Candidata:

Aplicada a fórmula de classificação final $CF = 30\% AC + 70\% EP$, definida no ponto 5 da Ata n.º 1 do concurso identificado em epígrafe, a candidata obteve a seguinte classificação:

CANDIDATA	AC - AVALIAÇÃO CURRICULAR	EP - ENTREVISTA PÚBLICA	CF- CLASSIFICAÇÃO FINAL
Marta Alexandra Gouveia de Sousa	13 Valores	16,88 Valores	15,72 Valores

Fundamento da Escolha:

A candidata Marta Alexandra Gouveia de Sousa, evidenciou ao longo da entrevista pública, em face dos temas abordados, um bom nível de motivação e capacidade de liderança, isto é, capacidade para dirigir e influenciar positivamente os colaboradores, mobilizando-os para o cumprimento dos objetivos do serviço.

Revelou, igualmente, bons conhecimentos técnicos científicos e experiência profissional, essenciais ao adequado desempenho da função, em concreto, os associados ao conteúdo funcional da Unidade Comercial da APAL-SIM.

Demonstrou ainda, possuir elevado sentido crítico, revelando capacidade de fundamentar as decisões a tomar perante as situações hipotéticas e reais colocadas. Expressou-se de forma clara, eloquente e precisa.

Proposta de Designação:

Em face ao exposto nos pontos anteriores, o Júri, em conformidade com o do n.º 6 do artigo 21.º da Lei n.º 2/2004, de 15 de janeiro, na sua atual redação, delibera propor a designação da candidata Marta Alexandra Gouveia de Sousa para o cargo de Direção Intermédia de 3.º Grau da Unidade Administrativa e Financeira da APAL-SIM, por considerar que possui o perfil adequado e pretendido para a prossecução das atribuições e competências da referida Unidade.

Todas as deliberações foram tomadas por unanimidade.

Nada mais havendo a tratar foi encerrada a reunião, de que se lavrou a presente ata que, depois de lida e achada conforme, vai ser assinada por todos os elementos do Júri.

Guarda, 22 de dezembro de 2025

O Júri:

Assinado por: **Teresa Augusta dos Anjos Fernandes**
Num. de Identificação: 07682942
Data: 2025.12.22 15:54:43+00'00'

A Presidente do Júri: _____

(Teresa Augusta Anjos Fernandes)

Assinado por: **Joana de Fátima Marques Mendes Félix**
Num. de Identificação: 09596197
Data: 2025.12.22 19:55:32+00'00'

1.º Vogal Efetivo: _____

(Joana de Fátima Marques Mendes Félix)

Assinado por: **JAIME LINO NETO PEREIRA PINTO**
Num. de Identificação: 08566827
Data: 2025.12.22 14:09:30+00'00'

2.º Vogal Efetivo: _____

(Jaime Lino Neto Pereira Pinto)

Handwritten signature and initials

CARGO: Diário Intermediário de 3º Grau - Unidade Comercial
()

CANDIDATO (A): Ilana Sousa

DATA DA ENTREVISTA: 17 de Dezembro 2025

A – Interesse e Motivação Profissional:	Valoração
Neste item procurar-se-ão avaliar os interesses e motivações profissionais do candidato inerentes ao cargo a desempenhar.	
Demonstrou possuir uma elevada motivação e interesse profissional ▪ 20 valores	
Demonstrou possuir muita motivação e interesse profissional ▪ 16 valores	16
Demonstrou possuir satisfatória motivação e interesse profissional ▪ 12 valores	
Demonstrou possuir insuficiente motivação e interesse profissional ▪ 6 valores	
Não demonstrou motivação e interesse profissional ▪ 0 valores	

B – Perfil para o cargo:	Valoração
Neste item procurar-se-á avaliar a adequação do candidato ao perfil pretendido	
Demonstrou possuir elevado perfil para o cargo ▪ 20 valores	
Demonstrou possuir muito bom perfil para o cargo ▪ 16 valores	16
Demonstrou possuir satisfatório perfil para o cargo ▪ 12 valores	
Demonstrou possuir insuficiente perfil para o cargo ▪ 6 valores	
Não demonstrou perfil para o cargo ▪ 0 valores	

C – Conhecimentos na Área:	Valoração
Neste item procurar-se-ão avaliar os conhecimentos que o candidato possui na área do cargo a prover	
Demonstrou possuir elevado conhecimento das atividades e problemas inerentes às funções a exercer <ul style="list-style-type: none"> ▪ 20 valores 	20
Demonstrou possuir muito bons conhecimentos das atividades e problemas inerentes às funções a exercer <ul style="list-style-type: none"> ▪ 16 valores 	
Demonstrou possuir satisfatório conhecimento das atividades e problemas inerentes às funções a exercer <ul style="list-style-type: none"> ▪ 12 valores 	
Demonstrou possuir insuficiente conhecimento das atividades e problemas inerentes às funções a exercer <ul style="list-style-type: none"> ▪ 6 valores 	
Não demonstrou conhecimento das atividades e problemas inerentes às funções a exercer <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0 valores 	

D – Sentido Crítico:	Valoração
Neste item procurar-se-ão avaliar as opções tomadas e respetiva fundamentação e capacidade de argumentação perante situações hipotéticas ou reais, bem como o equacionar de fatos de nível profissional ou geral	
Demonstrou possuir elevado sentido crítico <ul style="list-style-type: none"> ▪ 20 valores 	
Demonstrou possuir muito bom sentido crítico <ul style="list-style-type: none"> ▪ 16 valores 	16
Demonstrou possuir satisfatório sentido crítico <ul style="list-style-type: none"> ▪ 12 valores 	
Demonstrou possuir insuficiente sentido crítico <ul style="list-style-type: none"> ▪ 6 valores 	
Não demonstrou sentido crítico <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0 valores 	

E 1 - Orientação para resultados: Visa avaliar a capacidade para se focalizar na concretização dos objetivos do serviço e garantir para os resultados desejados são alcançados.	Valoração
Demonstrou possuir elevada capacidade de orientação para resultados ▪ 20 valores	
Demonstrou possuir muito boa capacidade de orientação para resultados ▪ 16 valores	16
Demonstrou possuir satisfatória capacidade de orientação para resultados ▪ 12 valores	
Demonstrou possuir insuficiente capacidade de orientação para resultados ▪ 6 valores	
Não demonstrou capacidade de orientação para resultados ▪ 0 valores	

E2 - Planeamento e organização: Visa avaliar a capacidade para programar, organizar e controlar a atividades da sua unidade orgânica e dos elementos que a integram, definindo objetivos, estabelecendo prazos e determinando prioridades.	Valoração
Demonstrou possuir elevada capacidade de planeamento e organização ▪ 20 valores	
Demonstrou possuir muito boa capacidade de planeamento e organização ▪ 16 valores	16
Demonstrou possuir satisfatória capacidade de planeamento e organização ▪ 12 valores	
Demonstrou possuir insuficiente capacidade de planeamento e organização ▪ 6 valores	
Não demonstrou capacidade de planeamento e organização ▪ 0 valores	

E3 - Otimização de Recursos: Visa avaliar a capacidade para gerir os recursos disponíveis, otimizando-os, através da melhoria e racionalização dos processos e redução de custos	Valoração
Demonstrou possuir elevada capacidade de otimização de recursos ▪ 20 valores	
Demonstrou possuir muito boa capacidade de otimização de recursos ▪ 16 valores	16
Demonstrou possuir satisfatória capacidade de otimização de recursos ▪ 12 valores	
Demonstrou possuir insuficiente capacidade de otimização de recursos ▪ 6 valores	
Não demonstrou capacidade de otimização de recursos ▪ 0 valores	

E4 – Liderança e Gestão de Pessoas: Visa avaliar a capacidade para dirigir e influenciar positivamente os colaboradores, mobilizando-os para os objetivos do serviço e da organização e estimular a iniciativa e a responsabilização	Valoração
Demonstrou possuir elevada capacidade de liderança e gestão de pessoas ▪ 20 valores	
Demonstrou possuir muito boa capacidade de liderança e gestão de pessoas ▪ 16 valores	16
Demonstrou possuir satisfatória capacidade de liderança e gestão de pessoas ▪ 12 valores	
Demonstrou possuir insuficiente capacidade de liderança e gestão de pessoas ▪ 6 valores	
Não demonstrou capacidade de liderança e gestão de pessoas ▪ 0 valores	

TB
95
Munha
7-7

E5 – Decisão Visa avaliar a capacidade para equacionar soluções dar orientações e tomar medidas, assumindo as responsabilidades decorrentes das mesmas	Valoração
Demonstrou possuir elevada capacidade de decisão ▪ 20 valores	20
Demonstrou possuir muito boa capacidade de decisão ▪ 16 valores	
Demonstrou possuir satisfatória capacidade de decisão ▪ 12 valores	
Demonstrou possuir insuficiente capacidade de decisão ▪ 6 valores	
Não demonstrou capacidade de decisão ▪ 0 valores	

$EP = (A+B+C+D+E1+E2+E3+E4+E5) / 9$	<p style="text-align: right;">Total</p> <p style="text-align: right;"><u>152/9 = 16,88</u></p>
-------------------------------------	--

OBSERVAÇÕES:

O Júri:

Presidente: _____ *Alencar*

1º. Vogal Efetivo: _____ *Gerardo*

2º. Vogal Efetivo: _____ *Almeida*